

**Протокол № 7**  
заседания диссертационного совета  
Д 212.038.14 по защите диссертации  
Боевой Галины Николаевны  
от 05 апреля 2017 г.

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 21 человека.

**Председатель** – д.филол.н., проф. Акаткин Виктор Михайлович

**Присутствовало** на заседании 14 человек (в том числе по профилю диссертации – 9 человек): д.филол.н., проф. Акаткин В.М., д.филол.н., проф. Филюшкина С.Н., д.филол.н., доц. Житенев А.А., д.филол.н., проф. Бердникова О.А., д.филол.н., проф. Гришаева Л.И., д.филол.н., проф. Кройчик Л.Е., д.филол.н., проф. Молчанова Н.А., д.филол.н., проф. Никонова Т.А., д.филол.н., проф. Попова М.К., д.филол.н., доц. Тернова Т.А., д.филол.н., проф. Фаустов А.А., д.филол.н., проф. Хорольский В.В., д.филол.н., доц. Чугунов Д.А., д.филол.н., проф. Шпилевая Г.А.

**Официальные оппоненты по диссертации:**

Грякалова Наталья Юрьевна, доктор филологических наук, профессор, ФГБУН «Институт русской литературы (Пушкинский Дом)» РАН, Отдел новейшей русской литературы, главный научный сотрудник;

Иванов Анатолий Иванович, доктор филологических наук, ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина», кафедра русского языка, русской и зарубежной литературы, журналистики, профессор;

Орлицкий Юрий Борисович, доктор филологических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет», Учебно-научный центр мандельштамоведения Института филологии и истории, ведущий научный сотрудник.

**Ведущая организация** – ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт культуры», г. Санкт-Петербург.

**СЛУШАЛИ:** защиту диссертации Боевой Галины Николаевны «Феномен Леонида Андреева и эпоха модерна: поэтика, рецепция, творческие взаимосвязи» на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

**Вопросы по диссертации задали:** д.филол.н., доц. Житенев А.А., д.филол.н., проф. Хорольский В.В., д.филол.н., проф. Акаткин В.М., д.филол.н., проф. Молчанова Н.А.



**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.038.14  
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
МИНОБРНАУКИ РОССИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ  
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

дата защиты 05.04.2017 протокол № 7

О присуждении Боевой Галине Николаевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени доктора филологических наук.

Диссертация «Феномен Леонида Андреева и эпоха модерна: поэтика, рецепция, творческие взаимосвязи» в виде рукописи по специальности 10. 01. 01 – русская литература принята к защите 28.12.2016, протокол № 20 диссертационным советом Д 212.038.14 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет» Минобрнауки России, 394018, г. Воронеж, Университетская площадь, 1, Приказ Минобрнауки России № 105 / нк от 11 апреля 2012 г.

Соискатель Боева Галина Николаевна, 1968 года рождения, работает заведующим кафедрой культурологии и общегуманитарных дисциплин в частном образовательном учреждении высшего образования «Невский институт языка и культуры».

В 1991 г. соискатель окончила Воронежский ордена Ленина государственный университет им. Ленинского комсомола по специальности «Русский язык и литература».

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата филологических наук на тему «Идея синтеза в творческих исканиях Л.Н. Андреева» защитила в 1996 г. в диссертационном совете, созданном на базе Воронежского государственного университета.

Диссертация выполнена на кафедре культурологии и общегуманитарных дисциплин ЧОУ ВО «Невский институт языка и культуры».

Официальные оппоненты:

1. Грякалова Наталья Юрьевна, доктор филологических наук, профессор, ФГБУН «Институт русской литературы (Пушкинский Дом)» РАН, Отдел новейшей русской литературы, главный научный сотрудник;
2. Иванов Анатолий Иванович, доктор филологических наук, ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина», кафедра русского языка, русской и зарубежной литературы, журналистики, профессор;
3. Орлицкий Юрий Борисович, доктор филологических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет», Учебно-научный центр мандельштамоведения Института филологии и истории, ведущий научный сотрудник

дали о диссертации Г.Н. Боевой положительные отзывы.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет культуры» (г. Санкт-Петербург) в своем положительном отзыве, подписанном Лопачевой Марией Каиржановной, кандидатом филологических наук, доцентом, заведующим кафедрой литературы и детского чтения, указала, что научная новизна и личный вклад автора диссертации определены «комплексным, “триединым” подходом к творчеству Андреева» («поэтика, рецепция, творческие взаимосвязи»), позволившим сопоставить предмет анализа с эстетикой и ценностями модерна и реконструировать социокультурный и литературный контекст рассматриваемых явлений; уточнением понятия «модерн» (включение в объем понятия антропологических параметров, трактовка модерна как суммы дискурсивных практик) и, в свете такого подхода к литературному творчеству Леонида Андреева, последовательным «анализом художественных стратегий Андреева на фоне рецепции его творчества современниками, а также общих дискурсивных практик эпохи». Указано, что научная ценность поставленных и решенных в диссертации задач, актуальность и новизна предпринятого исследования, комплексный характер его методологии, теоретическая и практическая значимость его результатов позволяют сделать вывод, что диссертация Галины Николаевны Боевой “Феномен Леонида Андреева и эпоха модерна: поэтика, рецепция, творческие взаимосвязи”

соответствует всем требованиям Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор, Галина Николаевна Боева, заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

Соискатель имеет 100 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 59 работ, опубликовано в рецензируемых научных изданиях – 17. Работы посвящены различным аспектам изучения творчества Леонида Андреева и литературы рубежа XIX – XX веков. Авторский вклад – 100%; общим объемом – 63,1 п.л.

Наиболее значительные работы:

1. Боева Г.Н. Творчество Леонида Андреева и эпоха модерна: Монография / Г.Н. Боева. – СПб.: ИД «Петрополис», 2016. – 520 с.
2. Боева Г.Н. Поэтика ужаса Л. Андреева: рецептивный аспект / Г.Н. Боева // Ученые записки Петрозаводского университета. Серия: Общественные и гуманитарные науки. – 2015. – № 3 (148). – Т. 2. – С. 66-70.
3. Боева Г.Н. Драматургические новации Л. Андреева и С. Пшибышевского: рецептивный аспект / Г.Н. Боева // Вестник Тюменского государственного университета. Гуманитарные исследования. Humanitates. – 2015. – Т. 1. – № 3 (3). – С. 50-58.

На автореферат поступило 7 отзывов:

1. Икитян Людмилы Нодариевны, кандидата филологических наук, научного редактора издательства «Аналитика-Родис», учителя русского языка и литературы МБОУ «Школа-гимназия № 3» г. Армянска; в отзыве выражается сомнение в том, что Андреев «умышленно популяризировал свои новинки», указывается на необходимость проиллюстрировать «гротесковую деформацию деталей» как ключевой прием большим количеством примеров;
2. Козьменко Михаила Васильевича, кандидата филологических наук, ведущего научного сотрудника Отдела русской литературы конца XIX - начала XX века ФГБУН «Институт мировой литературы им. А.М. Горького» РАН; в отзыве констатируется проблематичность соотнесения «конца модерна» с концом «андреевского десятилетия» в русской литературе, указывается на

возможность пополнения библиографии по проблеме «Андреев – Горький» книгами Д. Быкова и П. Басинского;

3. Московкиной Ирины Ивановны, доктора филологических наук, профессора, заведующего кафедрой истории русской литературы Харьковского национального университета имени В.Н. Каразина; в отзыве содержится возражение против тезиса о внутренней противоречивости «феномена Андреева», «гротесковая целостность» позднего андреевского творчества соотносится с не прокомментированными в работе элементами пародии и автопародии;
4. Шишкиной Лидии Ивановны, кандидата филологических наук, профессора кафедры культурологии и русского языка Северо-Западного института управления – филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ»; в отзыве выражается несогласие с тезисом о сознательности «PR-стратегий Андреева в отношении массового читателя», а также с уместностью п. 2 в контексте второй главы; высказываются пожелания по поводу более широкого освещения того, как андреевская картина мира соотносится с «неклассической» картиной мира XX века, содержится вопрос об исследовательских мотивах, оставляющих за пределами работы детальный анализ рецепции наиболее спорных произведений писателя;
5. Титаренко Светланы Дмитриевны, доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры истории русской литературы ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»; в отзыве содержится замечание о недостатке внимания к религиозно-философской и символистской критике, сыгравшей важную роль в формировании литературной репутации Андреева; указано на необходимость рассмотрения проблем интермедиального анализа текста не только в аспекте синтеза искусств, но и в плане перекодирования языков коммуникации;
6. Исаевой Елены Валерьевны, кандидата филологических наук, доцента, доцента кафедры теории и истории литературы ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина»; отзыв содержит вопросы о принципах отбора

произведений для п. 2 гл. 1, посвященного сопоставлению вербального и визуального у Андреева, и о том, в каких еще сочинениях писателя «сильно визуальное начало»;

7. Михеичевой Екатерины Александровны, доктора филологических наук, профессора, заведующего кафедрой русской литературы XX-XXI веков и истории зарубежной литературы ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет им. И.С. Тургенева»; в отзыве высказано замечание по поводу игнорирования в диссертации «классической составляющей искусства» (от Толстого, Чехова, Горького, Бунина до Чайковского и Римского-Корсакова); выражено несогласие с тезисами о доминировании в творчестве Андреева «мотивов дегенерации» и о воплощении в нем опыта трансгрессии.

Отзывы положительные, высказанные в них замечания носят уточняющий и рекомендательный характер.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается высоким уровнем компетентности и теоретической осведомленностью специалистов, что отражено в научных трудах, посвященных тематике, близкой к теме диссертационного исследования. Большинство научных работ выполнено в русле научного направления, совпадающего с профилем исследования, предложенного в диссертационной работе.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

*разработана* научная концепция, согласно которой литературное творчество Леонида Андреева предстает как явление европейского модерна, что позволяет объяснить «промежуточное» положение писателя по отношению к ведущим силам отечественного литературного процесса, традиционно определяемого бинарными оппозициями;

*предложены* новый взгляд на писателя как на представителя культурно-антропологического типа «человек модерна» и новый подход к его творчеству как к воплощению ключевой идеи модерна – становления, которая определила динамику его самосознания и стратегии духовной эволюции; предложен способ оценки творчества Леонида Андреева с точки зрения его литературной репутации,

включающей в себя характеристики «модный автор», «певец ужасов и кошмаров», «пародийная личность», а также с точки зрения рецепции его произведений современниками;

*доказаны* обусловленность феномена «Леонид Андреев» прижизненной рецепцией его произведений, ставшей наиболее резонансным отражением интересов, ценностей и психологии читателя рубежа XIX – XX веков; влияние творчества Леонида Андреева на литературные вкусы и художественно-стилевые пристрастия эпохи модерна и на интернационализацию русской культуры;

*введены* уточненные применительно к литературной ситуации рубежа XIX – XX веков трактовки понятий «пародийная личность», «литературная репутация», «модный автор».

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что в нем**

*доказана* научная идея, обосновывающая продуктивность использования междисциплинарных критериев изучения модерна применительно к явлениям неклассического типа художественного сознания; выявлено типологическое единство формообразующих принципов в феноменах словесного и визуальных искусств;

*применительно к проблематике диссертации результативно использованы* биографический, историко-литературный, историко-культурный, историко-сравнительный, сравнительно-типологический, мифопоэтический, интертекстуальный, стилистический методы анализа;

*изложены* положения, позволяющие исследовать литературные зоны на пересечении классики и беллетристики; намечены новые возможные проекции и области применения статуса «пародийная личность» и понятия «литературная репутация»;

*раскрыты* закономерности новых рецептивных сценариев «писатель – критик – читатель», актуальных для переходной, кризисной фазы существования культуры и литературы;

*изучен* новый материал, ранее не входивший в сферу изучения академической науки, связанный с обоснованием феномена популярности, анализом взаимозависимости поэтики писателя и особенностей рецепции его творчества.



*Проведена модернизация* литературоведческого инструментария, связанного с изучением неклассического художественного сознания и особенностей рецепции литературы переходных эпох.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики** подтверждается тем, что

*разработаны и внедрены* реальный и историко-литературный комментарии к произведениям Л. Андреева в составе Полного собрания сочинений; введены в научный оборот архивные источники (рукописи произведений, писем Л. Андреева);

*определены* пределы и перспективы практического использования результатов исследования в вузовских курсах по истории русской литературы, в проведении семинаров по истории русской литературы рубежа XIX – начала XX веков, спецкурсов по творчеству Леонида Андреева и культуры и искусства переходных эпох;

*создана* модель эффективного применения знаний для формирования междисциплинарных связей при разработке вузовских лекционных курсов (филологических, культурологических и искусствоведческих);

*представлены* рекомендации по дальнейшему совершенствованию научного аппарата к Полному собранию сочинений Л.Н. Андреева; предложена проекция понятия «модерн» на литературные явления рубежа XIX-XX веков.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила, что оно построено** на современных концепциях гуманитарного знания, на анализе и обобщении ряда теоретических положений истории литературы XX века.

**Личный вклад соискателя** состоит во включенном участии соискателя на всех этапах процесса, непосредственном участии в получении исходных данных, личном участии соискателя в апробации результатов исследования, подготовке основных публикаций по выполненной работе, в текстологическом анализе произведений Л.Андреева, в подготовке реального и историко-культурного комментария к полному собранию сочинений Л.Андреева.

В диссертации Боевой Г.Н. соблюдены установленные Положением о присуждении ученых степеней критерии, которым должна отвечать диссертация на соискание ученой степени доктора наук.

В диссертации Боевой Г.Н. отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

На заседании 5 апреля 2017 года диссертационный совет принял решение присудить Боевой Г.Н. ученую степень доктора филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 9 докторов наук по специальности защищаемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящего в состав совета, проголосовали: за – 14, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель  
диссертационного совета

Ученый секретарь  
диссертационного совета

05.04.2017



*(Handwritten signatures in blue ink)*

Акаткин Виктор Михайлович

Житенев Александр Анатольевич